

## Email: begeleidend schrijven

*Van:* Quido

*Verzonden:* dinsdag 2 november 2021 09:18

*Aan:* Bakker, Eric

*CC:* Goorts, Annelies ; Koning, Joost de

*Onderwerp:* Re: Ondernemersverenigingen en omgevingsvisie

Beste Eric,

Ik heb het verslag van de laatste kbg bijeenkomst gelezen.

Zoals aangekondigd kon ik hier niet bij aanwezig zijn.

Ook heb ik aangegeven dat ik mij graag wil focussen op 1 doelgroep, namelijk de ondernemers.

Dus mijn beschikbare tijd zet ik graag zo gericht en gefocust mogelijk in.

Ik heb aantal vragen en meerdere opmerkingen:

- in het verslag lees ik dat de gemeente inzichtelijk gaat maken welke doelgroepen er ondervertegenwoordigd zijn. graag ontvang ik hiervan een afschrift specifiek mbt de hoeveelheid ondernemers die al van zich hebben laten horen via het participatietraject. mijn gevoel zegt namelijk dat ondernemers op dit moment ook behoren tot de ondervertegenwoordiging.

- graag ontvang ik de bevestiging dat de 'herstelbrief' nadat geconstateerd is dat de ansichtkaart niet het gewenste bereik had, ook bezorgt is op de adressen van alle in Hilversum gevestigde ondernemingen.

- de notulen vind ik erg beschrijvend en weinig concluderend. En ik ben er zelf niet bij geweest maar dan is het erg lastig te volgen wat er nu concreet en met welke deadlines gedaan wordt. Enkele voorbeelden heb ik geel gearceerd in de notulen.

- op de website zie ik wijkgesprekken gepland staan voor 2, 4 november, wie is verantwoordelijk voor het up to date houden van de website?

- als je nu kijkt wat we met de belangrijkste bron van informatie ophalen (de website) hebben bereikt, dan zijn dat 113 deelnemers en 72 ideeën. En als je ontdekt omdat een aantal dezelfde mensen meerdere keren reageren, dan is de participatiegraad nog lager. Wat was ook alweer onze doelstelling m.b.t. de participatiegraad? Als we het belangrijk vinden dat een groot deel van de inwoners, ondernemers uit Hilversum meedoet, dan moeten we nu toch echt iets gaan doen en niet pas 30-11. Als de enquête hetzelfde beeld laat zien dan moeten we ons nu al serieus achter de oren gaan krabben en passende bijsturingsacties benoemen en implementeren.

Kortom, ik kan mij nog niet vinden in een aantal conclusies in de notulen.

Ondernemende groet,

Quido Schaafsma

## Reactie: opmerkingen weergegeven in het verlag

# Klankbordgroep Omgevingsvisie

14 oktober 2021, atelier Gooise Brink

## Deelnemers

- Simone Diegenbach, Voorzitter, aanwezig
- Eric Bakker, Ambtelijk opdrachtgever gemeente, aanwezig
- Jolai van der Vegt, Projectleider, aanwezig
- Frans Kwantes, Kerngroep HOP 2040, aanwezig
- Wilco Witte, Vorstin, cultuursector, aanwezig
- Houriya Harrane, Versa Welzijnsorganisatie, afwezig m.k.a.
- Aernoud Olde, Hilversum 100, werkgroep energietransitie, aanwezig
- Jeroen van Son, Alliantie G&V, aanwezig
- Eva Froger, Werkgroep Hilversum100, aanwezig
- Hans Haselager, Sportoverleg, aanwezig
- Quido Schaafsma, Ond. Ver. BV Hilversum, platform economieoverleg, afwezig m.k.a.
- Norman Vervat, Heemschut en Cuypergenootschap, afwezig m.k.a.
- Idsert Wouda, Versa, ambulante jeugd/jongerenwerker, aanwezig
- Floris Voorink, Wethouder gemeente, aanwezig
- Marileen Fabels, Vonk in de wijk, aanwezig
- Barbara den Hartogh, Notuliste, aanwezig
- Nancy Koster, Kerngroep HOP 2040, aanwezig
- Renske Keur, Projectleider participatie, aanwezig

*Nieuw in de Kbg: Renske Keur als projectleider participatie. Voor de komende tijd zijn Eric en Renske de aanspreekpunten voor de Klankbordgroep (Kbg).*

### 1. Stand van zaken rond HOP 2040 (brief is ter informatie bijgevoegd)

M.b.t. de recente brief van HOP 2040 aan de raad wordt een korte toelichting gegeven op dit schrijven, waarin het bewonerscollectief te kennen geeft zich niet langer rechtstreeks te willen verbinden aan het huidige participatieproces. Men heeft weinig vertrouwen in de uitvoering. De kern van het bezwaar is de planning. Een volwaardig geluid uit de samenleving moet de basis zijn waarop de raad haar besluit over de toekomstige ontwikkelrichting van Hilversum zal nemen. Een verdiepingsslag is nodig voorafgaand aan de besluitvorming van de raad. Volgens een eerdere planning zou de raad halverwege het participatietraject al besluiten over de denkrichting waarop de Omgevingsvisie 2040 gebaseerd gaat worden.

HOP 2040 blijft met een vertegenwoordiging van 2 personen wel deel uitmaken van de Klankbordgroep, vanaf dit punt te benoemen als Kbg.

*Reactie: brief van het college (ter informatie bijgevoegd)*

**Wethouder Voorink** zegt dat het college het standpunt van de HOP begrijpt en onderschrijft. Er staat weliswaar de nodige tijdsdruk op het proces, maar er wordt maximaal naar ruimte gezocht **REACTIE: WELKE ACTIES, DOOR WIE, WANNEER EN WAT IS HET EFFECT?** om zoveel mogelijk Hilversummers de gelegenheid te bieden hun mening te geven. Het voorstel is, dat in november de eerste resultaten uit de participatie als 'thermometer' zullen worden teruggelegd bij de gemeenteraad en dat besluitvorming daarbij nog niet aan de orde is. De verdiepingsslag zal zeker nodig zijn. Een recent aangepaste planning met die strekking wordt morgen naar de raad gestuurd, als de kbg daar positieve feedback op geeft vanavond.

*Art. 41-vragen uit de raad, antwoorden door het college*

Aanwezigen vragen naar vandaag aan het college gestelde art. 41-vragen gesteld. De antwoorden worden aan de Kbg-leden gezonden. Brief + antwoorden zijn overigens openbaar.

## 2. Planning en stand van zaken

Tot nu toe zijn diverse activiteiten ontplooid die al tot zinvolle reacties hebben geleid. **REACTIE: WELKE ACTIES? DOOR WIE, WELK EFFECT?** De enquête is inmiddels online door diverse mensen ingevuld.

**REACTIE: HOEVEEL MENSEN? WAT WAS DE DOELSTELLING? ANALYSE VAN DE RESULTATEN OM BIJ TE STUREN?**

- Sinds vandaag kan iedereen de komende donderdagen in het Atelier aan de Gooise Brink binnenlopen. Men wordt daar te woord gestaan en kan suggesties achterlaten. **REACTIE: WORDT DIT BIJGEHOUDEN? HOEVEEL MENSEN KOMEN ER IN HET ATELIER? TOT WELKE DOELGROEP BEHOREN ZIJ?**
- In november beginnen 7 wijk sessies. Dezelfde vragen als die in de enquête worden aan de wijkbewoners voorgelegd. **REACTIE: IS ER AL EEN BLAUWDRIK HOE DE WIJKSESSIES ERUIT KOMEN TE ZIEN?**
- Er komen lessen voor basisscholen. Kinderen kunnen meedoen aan de prijsvraag 'mijn straat in 2040'. **REACTIE: WANNEER?**
- Er is actief contact met doelgroepen en er worden inhoudelijke bijeenkomsten georganiseerd. **REACTIE: WAT IS CONCREET DE STATUS PER DOELGROEP? WAT IS HET PLAN, WAT ZIJN DE ACTIES EN WAT ZIJN DE (TUSSENTIJDSE) RESULTATEN TOV DOELSTELLING?**
- N.B. De doelgroep 'inwoners' wordt nog gemist.

Doorlopend proces met thermometer

Renske en Eric lichten de nieuwe planning toe. Op 22 november vindt de laatste wijk sessie plaats, op 23 november stopt de enquête **REACTIE: DUS VOOR DIE TIJD MOET ER BIJGESTUURD WORDEN OP DE HUIDIGE RESULTATEN. WANNEER ONTVANGEN WE DAN DE ANALYSE? ANDERS TEKORT DE TIJD OM VERBETERACTIES DOOR TE VOEREN.** en het ophalen van informatie in de wijk sessies. In de nieuwe opzet zal er ook na 23 november tijd en ruimte zijn om met netwerken uit de wereld van o.a. sport, cultuur, natuur, duurzaamheid en ondernemers verder te praten.

In december verschijnt een tussenrapportage van wat er in de eerste fase is opgehaald, beschreven door een onafhankelijk schrijfbureau. Deze wordt aangeboden aan het college en aan de raad alsmede aan de Kbg. Aan de hand van de uitslag wordt besloten op welke thema's nog dieper moet worden ingegaan. Als voorbeeld wordt gegeven: 80% van de teruggekomen kaartjes laat de wens zien om extra groen. **REACTIE: IK VIND DIT EEN 'GEVAARLIJKE' OPMERKING IN DE NOTULEN. IK BEN VAN MENING DAT DAN DE EERSTE ANALYSE WAARUIT DIT BLIJKT GEDEELD MOET WORDEN. GRAAG ONTVANG IK DE TOTALE ANALYSE MEDE IN HET VERLENGDE VAN MIJN GEVOEL DAT DE DOELGROEP ONDERNEMERS NOG ONDERVERTEGENWOORDIGD ZIJN.** De periode januari en april kan o.a. worden gebruikt voor een verdiepingsslag te maken rond het thema 'groen'.

Vragen en twijfels

Ondanks verdere uitleg blijven er vragen:

- Wat gebeurt er nu precies met die tussenstand van 23 november? Wordt de raad alleen gevraagd daar kennis van te nemen en te besluiten om op de ingeslagen weg verder te gaan?

**Antwoord:** het voorstel van het college aan de raad zal zijn om kennis te nemen van deze tussentijdse (en nog niet complete) opbrengst en het advies over te nemen om in de volgende fase verder te gaan. De raad wordt dus niet gevraagd om de opbrengst van 23 november vast te stellen.

- Van een aantal thema's is nu al te voorzien dat mensen daarop spontaan gaan reageren. Denk aan wonen en mobiliteit. Cultuur, duurzaamheid, bodem en water zullen veel minder als aandachtspunt worden genoemd, terwijl ook dat belangrijke punten zijn als het om de leefbaarheid van de stad gaat. Is het niet mede de taak van de Kbg om als netwerk groep de mensen daarop te attenderen?

*Antwoord:* het is van belang dat, als we de opbrengst van 23 november hebben, de kbg aan de hand van een geordende rapportage op 14 december bekijkt welke verdieping in stap 2 nodig is en wat nog ontbreekt. De onderwerpen die dan als aanvulling genoemd worden zullen deel uitmaken van de notitie aan de gemeenteraad.

*De Kbg is, na discussie, positief over de planning en acht die haalbaar. Er zijn complimenten voor de aanpak.*

## Stadsgesprek

Over de functie en vorm van het stadsgesprek zijn diverse opmerkingen.

- Het zijn toch weer dezelfde mensen zijn die naar zo'n stadsgesprek gaan. **REACTIE: EENS, DAT IS OOK MIJN ERVARING VANUIT MIJN ACTIEVE PARTICIPATIE IN DIVERSE LOKALE NETWERKEN.**
- Weinig kans dat de stem van de gewone Hilversummer daar zal klinken.
- Jongeren komen niet, die moet je op hun eigen ontmoetingsplaatsen opzoeken. **REACTIE: EENS, WAT WORDT ER GEDAAN MET DEZE OPMERKING? WACHTEN TOT 14-12 LIJKT MIJ WAT LAAT ALS WE DIT NU AL VOORZIEN, VERWACHTEN.**
- Een KBG-lid zegt aan te lopen tegen een enorme scepsis bij een deel van de bevolking. Soms lijkt er zelfs sprake van een regelrechte poging om de zaak saboteren met zgn. referenda e.d. Wordt er voldoende rekening gehouden met de ruis die daaruit voortvloeit?

Een suggestie:

- De Omgevingsvisie verlangt verbeelding, het visualiseren van de leefomgeving. Verbeeldt scenario's. Geef die weer op een groot scherm. Daarbij kunnen mensen zich iets voorstellen. Marileen zal de gemeente een suggestie doen. **REACTIE: WAT IS DAN EXACT DE SUGGESTIE? ALS WE DIT ZO BELANGRIJK VINDEN DAN HAD IK IETS MEER KADER VERWACHT VAN DE DIALOOG WELKE GEVOERD IS. NU STAAT ER REDELIJK VRIJBLIJVEND EN IS HET VOOR DE KBG NIET TE VOLGEN**

En verder is men van mening dat:

- Het stadsgesprek (de terugkoppeling) moet worden gehouden voorafgaand aan de behandeling door de raad.
- Het stadsgesprek eigenlijk gaat over terugkoppeling naar de verschillende doelgroepen. Dat hoeft niet in 1 stadsgesprek.

Een toezegging door de wethouder is dat het stadsgesprek of terugkoppeling plaatsvindt voordat er sprake is van enige vorm van politiek gesprek. Het proces verloopt op die manier maximaal transparant

## De wijkessies

Er wordt gevreesd dat er geen grote betrokkenheid zal zijn van de bewoners van corporatiewoningen. Met de dreiging van sterk stijgende (energie)prijzen hebben zij nu andere zaken aan hun hoofd.

Bovendien is het voor veel Hilversummers nogal utopisch om zich een beeld te vormen dat tot over de nabije toekomst reikt. Verreweg de meeste mensen zullen geheel blanco zo'n sessie ingaan, niet voorbereid en zonder enige kennis vooraf over wat er van hen verlangd wordt. De vraag is of interesse en welwillendheid wel voldoende zijn om concrete wensen en visies naar voren te laten komen. **REACTIE: EENS, DAAROM IS EEN AANPAK PER DOELGROEP ZO BELANGRIJK, MAXIMAAL AFGESTEMD OP DE VOORKEUREN EN KENMERKEN VAN DE DOELGROEP. IEDEREEN IS ANDERS, HEEFT EEN ANDERE ACHTERGROND, HEEFT EEN ANDERE BASIS KENNIS,... DAT IS DE REDEN DAT IK ONDERNEMERS OP HUN MANIER EN MET HUN VOORKEUREN EN KENMERKEN WIL AANSPREKEN.**

De wijksessies zijn in de avond gepland, maar bedacht moet worden dat niet iedereen 's avonds meer de straat op wil/durft. **REACTIE: DIT IS EEN OPMERKING, MAAR WAT WORDT ER MET DEZE OPMERKING GEDAAN?**

#### *Bereik*

Nagegaan moet worden welke groepen Hilversummers tot dusver nog nauwelijks bereikt zijn c.q. vrijwel niet op de enquête gereageerd hebben. De gemeente houdt dat bij. Soms gaat het om een hele wijk waar de respons op de enquête tot op heden erg laag is, zoals de Hilversumse Meent. **REACTIE: IK MIS EEN CONCRETE ACTIE MET DEADLINE EN VERANTWOORDELIJK ACTIEHOUDER. OOK IK WIL GRAAG WETEN HOE HET STAAT MET DE PARTICIPATIEGRAAD VAN ONDERNEMERS.** Een tip uit de aanwezigen is om het promotieteam vooral op een goed zichtbare plaats in de wijk te zetten. Dat is nu niet altijd het geval.

#### *Hoe loopt het nu:*

Tot dusver loopt alles op schema. Alle adressen **REACTIE: RAAG EEN UPDATE OVER DE VESTIGINGSADRESSEN VAN ONDERNEMINGEN** krijgen een uitnodiging tot deelname aan een wijksessie. De voorbereidingen daartoe zijn in volle gang. **REACTIE: DE VORIGE KEER ZIJN ER SERIEUZE OPMERKINGEN GEPLAATST OVER DE KWALITEIT VAN DERGELIJKE SESSIES. WE MOETEN HIERVAN LEREN. DUS IK BEN ERG BENIEUWD NAAR DE AANPAK, WERKVORM, DOELSTELLINGEN VAN DE AVOND, VERSLAGLEGGING, TERUGKOPPELING, ETC.**

#### *Voortgang*

Deze week ontvangen de leden van de kbg een geactualiseerd informatiepakket. Dit bevat ook de samenvatting van het plan van aanpak.

#### *De rol van het schrijfbureau*

Een onafhankelijk schrijfbureau krijgt alle verzamelde **INPUT REACTIE: DE ONAFHANKELIJKHEID IS BELANGRIJK ECHTER DAN IS HET OOK GOED OM TE BEPALEN WELKE INFORMATIE AANGELEVERD WORDT. GARBAGE IN IS GARBAGE OUT ZEGGEN ZE WEL EENS, DUS BELANGRIJK OM NU AL TE CONSTATEREN WELKE INPUT ER AANGELEVERD WORDT EN OF DIT TOEREIKEND IS VOOR EEN GEBALANCEERD VERHAAL, ZO NIET DAN BIJSTURING MET ACTIES ZOALS EIGENLIJK AL IN DIT VERSLAG OP VOORGESORTEERD WORDT (AANTAL DOELGROEPEN, WIJKEN TE GERING VERTEGENWOORDIGD)**, zorgt voor een ordening van de binnengekomen informatie en trekt in beginsel conclusies uit opvallende zaken. Dit bureau maakt ook het voorlopig eindrapport richting college, raad, maar ook richting naar de stad

Op twee momenten wordt dit bij de kbg teruggelegd:

1. Op dinsdag 30 november: voorstel bespreking eerste inventarisatie van de geordende gegevens. Het schrijfbureau gaat met die gegevens aan de slag, waarna een 2e bespreking in de Kbg plaatsvindt:
2. Op 14 december, met het concept raadsvoorstel.

Het schrijfbureau zoekt naar een clubje dat kan ondersteunen, ook bij het schrijven van de uiteindelijke visie, die als afspiegeling van de samenleving kan worden beschouwd. Twee personen zijn daartoe in principe bereid. De derde persoon wordt nog gezocht.

*De aanwezigen zien deze aanpak als objectief en constructief.* **REACTIE: IK HEB WAT MOEITE MET DEZE CONCLUSIE, DIE KAN MI NOG NIET GETROKKEN WORDEN OP BASIS VAN WAT ER IN DE NOTULEN STAAT. DUS BLIJKBAAR IS ER MEER BESPROKEN WAT IK NIET KAN TERUGLEZEN. IK VIND 30 NOV EERSTE INVENTARISATIE BESPREKEN TEN OPZICHTE VAN 14 DEC IN DE RAAD ERG AMBITIEUS. WAT ALS WE PAS OP 30 NOV CONSTATEREN DAT ER DOELGROEPEN ONDERVERTEGENWOORDIGD ZIJN? ZO KAN IK NU AL OPMERKEN DAT WE VOOR 30 NOV NOG NIET ALLE ONDERNEMERS/ WINKELIERSVERENIGINGEN EN EEN ZZP SESSIE GEORGANISEERD HEBBEN INCL VOLLEDIGE UITWERKING VAN WAT ER BESPROKEN IS. DEZE SESSIES DIENEN NOG INGEPLAND TE WORDEN.**

## Is de rol/status van de kbg duidelijk?

Duidelijk moet worden dat de kbg een onafhankelijke meedenkgroep is en dus geen onderdeel van de organisatie of een adviesorgaan aan de raad. **REACTIE: PRIMA OM TE BENADRUKKEN WAT NIET, MAAR ZOOM IN OP WAT VOORAL WEL DE ROL IS. HET IS BIJZONDER OM TE CONSTATEREN DAT ER ZOVER IN HET PARTICIPATIETRAJECT NOG STEEDS ONDUIDELIJKHEID HEERST. DAT KOMT DE INHOUD, DE ROL EN TOEGEVOEGDE WAARDE VAN EEN KGB NIET TEN GOEDE.** Punt ter bespreking in de volgende kbg-vergadering.

*De aanwezigen kunnen zich vinden in het delen van de kbg-verslagen op de website.*

**REACTIE: IK ZOU DE KWALITEIT VAN DE VERSLAGEN VERBETEREN. IK HEB ERG VEEL OPMERKINGEN GEMAAKT EN IK DENK DAT EEN KRITISCHE INWONER, ONDERNEMER, GEÏNTERESSEERDE ER HEEL VEEL VRAGEN BIJ KAN STELLEN. HET MIST AAN CONCRETHEID, VOOR EEN LEZER DIE NIET BIJ DE KGB BIJENKOMSTEN IS GEWEEST KAN HET NIET VOLGEN, WEEET NIET WELKE DIALOOG ER IS GEVOERD EN MIST DUS CONTEXT. EEN ACTIEPUNTENLIJST MET DEADLINES EN ACTIEHOUDERS ONTBREEKT.**

## Verslag vorige vergadering

Vastgesteld.

Vijf punten vroegen om opvolging. Dit is inmiddels gebeurd. **REACTIE: IK LEES ZE NIET. OM PUNTEN VAN DE ACTIELIJST TE HALEN, DIEN ER IN IEDER GEVAL GERAPPORTEERD TE WORDEN OVER WAT ER MET DE ACTIE IS GEDAAN EN/OF ER AFGEMELD KAN WORDEN. DIT IS NIET TRANSPARANT EN IK WEEET NU NIET WAT ER IS GEBEURD. BLIJKBAAR VINDT DE KGB DAT DE ACTIES AFGEWIKKELD ZIJN, MAAR DAT LEES IK NERGENS.**

## Rondvraag

Besloten wordt dat 30 november de eerstvolgende keer zal zijn dat de kbg bij elkaar komt, tenzij zich een ontwikkeling voordoet die een tussentijds overleg noodzakelijk maakt. De keer daarna is op 14 december.

## Actiepunten

1. De gemeente denkt na over de vorm van het stadsgesprek. De bedoeling is een doelgroepgerichte terugkoppeling als opmaat naar de tweede stap (verdieping)
2. De gemeente deelt deze week per mail met de klankbordgroep
  - a. Een informatiepakket dat gebruik kan worden voor het informeren van de achterban
  - b. De opzet van de wijk sessies en de uitnodigingsbrief aan alle inwoners
  - c. Een collegebrief aan de gemeenteraad, met de planning die we vanavond hebben doorgenomen
  - d. De beantwoording van de artikel 41 vragen van zes raadsfracties van 14 oktober.
  - e. Op 14-12 ook het concept raadsvoorstel
3. De doelgroep activiteiten worden apart met betrokkenen voorbereid
4. De gemeente stelt de hulp troep voor het schrijfbureau samen o.b.v. de aanmeldingen in deze vergadering.
5. Verslagen van de klankbordgroep mogen op de website

**REACTIE: IK LEES NIKS OVER TUSSENTIJDSE BIJSTURING. NOGMAALS 30-11 IS PRIMA OM BIJ ELKAAR TE KOMEN ECHTER DAT DUURT NOG EVEN. MIJN GEVOEL ZEGT DAT TUSSENTIJDSE BIJSTURINGSACTIES NU AL GEWENST EN NOODZAKELIJK ZIJN. WAAROM WACHTEN TOT 30-11 EN ZO DICHT TEGEN 14-12.**