

# Klankbordgroep Omgevingsvisie

27 januari 2022, Zoom

## Deelnemers

- Simone Diegenbach, Voorzitter, aanwezig
- Eric Bakker, Ambtelijk opdrachtgever, aanwezig
- Renske Keur, Projectleider participatie, aanwezig
- Frans Kwantes, Kerngroep HOP 2040, aanwezig
- Wilco Witte, Vorstin, cultuursector, afwezig m.k.a.
- Houriya Harrane, Versa Welzijnsorganisatie, afwezig m.k.a.
- Aernoud Olde, Hilversum 100, werkgroep energietransitie, aanwezig
- Jeroen van Son, Alliantie G&V, afwezig m.k.a.
- Eva Froger, Werkgroep Hilversum100, afwezig m.k.a.
- Hans Haselager, Sportoverleg, aanwezig
- Quido Schaafsma, Ond. Ver. BV Hilversum, platform economieoverleg, aanwezig
- Norman Vervat, Heemschut en Cuypergenootschap, aanwezig
- Idsert Wouda, Versa, ambulante jeugd/jongerenwerker, aanwezig
- Floris Voorink, Wethouder gemeente, aanwezig
- Marileen Fabels, Vonk in de wijk, aanwezig
- Nancy Koster, Kerngroep HOP 2040, aanwezig

## 1. Opening

Simone opent deze zoombijeenkomst en heet allen welkom.

## 2. Kennis nemen van/reacties op

### Het definitieve rapport van Cecil (Schrijfburo)

Het rapport staat op de bestuurlijke informatie van Hilversum en op [www.hilversum2040.nl](http://www.hilversum2040.nl) en is dus openbaar.

**Nancy:** het stuk bevat aannames in de vorm van: 'veel mensen', 'heel veel reacties' ...etc. zonder dat duidelijk is waaraan dit gerelateerd wordt.

**Frans** vraagt zich n.a.v. de schriftelijke reactie van Jeroen af of woningzoekenden wel als ontbrekende doelgroep aangemerkt kunnen worden en beargumenteert waarom dat volgens hem niet zo is.

### De collegebespreking van het raadsvoorstel voor de commissie van 2 maart en de gemeenteraad van 9 maart a.s.

**Nancy** vraagt hoeveel van de in totaal 4172 reacties dubbelingen zijn: mensen die, zoals zichzelf, op meerdere manieren hebben gereageerd. **Eric** zal nagaan of dit te duiden is en in hoeverre dit gegeven meespeelt bij het eindbeeld.

**Nancy** vraagt om duidelijkheid bij de begrippen 'bovengemiddeld bereik' en 'bovengemiddelde inzet van middelen'. Hoe is dat gemeten en waaraan is dat gerelateerd? Al met al zijn ook dit tamelijk diffuse en oncontroleerbare constatering

**Floris** antwoordt dat op staatjes is gekeken naar de aanpak van enkele andere gemeenten: de inzet die is gepleegd en hoeveel mensen zijn bereikt.

**Nancy** attendeert op het feit dat onder punt 10 de omgevingsfoto op 21 april is vastgesteld door de raad, wat onjuist is: die is ter kennisname aangenomen.

**Eric**: bevestigt dit. **Floris** geeft aan dat als het voorstel na de commissie nog wordt aangepast, dit hersteld kan worden.

**Nancy** wil weten of het addendum op tijd komt in het geheel van het bestuurlijke proces?

**Eric** kan op dat laatste vraag bevestigend antwoorden. Het volledige addendum zal half februari naar het college wordt gezonden en zal voor de commissie van 2 maart geagendeerd worden.

**Nancy** miste in het raadsvoorstel de invulling/uitwerking van de integrale insteek waar onder punt 1 over gesproken wordt.

**Eric** stelt dat de integrale insteek in het vervolgtraject vanzelfsprekend uitgebreid aan bod komt.

**Nancy** informeert of er van participatie gesproken kan worden als lopende programma's zoals de Mobiliteitsvisie of de woonvisie intern binnen de gemeente als leidend of als input voor de Omgevingsvisie worden beschouwd.

**Eric** verwacht dat vanuit de gemeenteraad vragen worden gesteld over hoe de programma's bij het vervolg betrokken zijn.

De participatie voor de het programma mobiliteit en programma wonen komt pas na de participatie voor de Omgevingsvisie.

**Nancy** constateert dat de vastgestelde visies dus nog zouden kunnen worden aangepast n.a.v. steekhoudende argumenten die worden aangevoerd tijdens de participatie over de Omgevingsvisie.

**Eric en Floris** kijken hier nog naar.

**Quido**: in het rapport 2019/2020 ging het o.a. over het punt veiligheid/onveiligheid. Maar liefst 20% (254 x genoemd) gaf aan zijn wijk onveilig te vinden. In het laatste rapport komt het punt veiligheid alleen maar voor in relatie tot het autoverkeer. Wordt de uitkomst van de eerdere burgerpeiling meegenomen bij de huidige participatie-opbrengsten?

**Nancy** merkt op dat de uitkomsten van het bedoelde rapport op meer punten niet aansluit op het nu voorliggende rapport.

**Floris** herkent dat. Persoonlijk vindt hij het een teleurstellende constatering dat het woord Mediastad niet één keer voorkomt in de samenvattende beschrijving.

- Er zal in de Omgevingsvisie iets gezegd moeten worden over Hilversum als Mediastad.
- De uitkomst van 2019/2020 wordt meegenomen in een groter plaatje.
- Het punt Veiligheid kan in de vervolgstappen nog wel degelijk aan de orde komen.

## [De Video over de eerste fase van de participatie](#)

Ter kennisname.

## [Stand van zaken m.b.t. het betrekken van ondervertegenwoordigde groepen \(inwoners, ondernemers\) en andere activiteiten](#)

In dit kader wijst **Nancy** op de voorgenomen ontwikkelingen m.b.t. de gebiedsagenda Arenapark, die niet aansluiten bij wat de bewoners in het voorafgaande participatietraject als wens naar voren hebben gebracht. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar? Hoe gaat het verder en worden de bewoners daar nog bij betrokken?

**Floris** spreekt van een politieke vraag die hij moeilijk kan beantwoorden namens de gemeenteraad. Er leven heel verschillende meningen bij de fracties.

**Nancy** dringt erop aan dat dit punt actief wordt ingebracht zodra er sprake is van een collegevoorstel naar de raad. Het college heeft hier een eigen verantwoordelijkheid in.

**Frans** merkt op dat een planontwikkeling niet strijdig mag zijn met beleid en met de Omgevingsvisie.

**Quido** denkt dat de ondernemers op het Arenapark de plannen wel zullen omarmen, maar wijst er tevens op dat er vanuit de ondernemershoek als geheel nog geen 30 reacties zijn ontvangen.

**Eric** deelt mee dat, ondanks een inspanning om de attentie bij de ondernemers te vergroten, de belangstelling onder deze doelgroep niet erg oploopt.

- Er wordt een nieuwe poging ondernomen om alsnog met hen in gesprek te komen. In het addendum zal worden beschreven hoe men daarmee om denkt te gaan.
- Eric neemt in de eerste week van februari contact op met Quido.
- Het rapport gaat nu rechtstreeks (via het college) naar de raad. De leden van de klankbordgroep ontvangen ook een afschrift.

### 3. Doorkijk naar de organisatie van het vervolg. (Bijlage 5)

Over de inrichting van de vervolgparticipatie

De komende verdiepende fase moet leiden tot een rapport met denkrichtingen over de toekomst van Hilversum.

Na de gemeenteraadsverkiezingen wordt gestart met de bijeenkomsten, die zullen uitmonden in een stadsgesprek. De denkrichtingen worden in een rapport ondergebracht dat in de zomer ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Aansluitend wordt dan het concept Omgevingsvisie opgesteld. Dit concept gaat in het najaar in de inspraak en leidt uiteindelijk tot het vaststellen van de definitieve Omgevingsvisie.

De komende participatieronde wordt georganiseerd rond drie invalshoeken, tevens de grote opgaven waarvoor de stad zich geplaagd ziet: 1) Woonkwaliteit en identiteit, 2) Leven en werken in Hilversum en 3) Hilversum, waar ligt de grens?

Deze onderwerpen worden per week bediscussieerd. Zie de toelichting in de bijlage. Naast bewoners praten ook ketenpartners, maatschappelijke partners en belangengroepen mee.

**Hans** denkt dat heel wat bewoners die veranderingen helemaal niet willen en zullen wegblijven van verdere discussies.

**Quido** is blij met de tekst achter de uitleg achter punt 3: waar ligt de grens?

Hij pleit voor een afzonderlijk kopje 'ondernemers en economie'. Nu zijn die onderwerpen een beetje weggestopt onder punt 2

**Renske** zal hier nader naar kijken. Overigens zijn dit nog maar werktitels. Leefkwaliteit zal zeker anders worden genoemd en 'werken' krijgt daarin dan nadrukkelijker een plek.

**Nancy** komt terug op de door haar zo gewenste integraliteit: niet alleen thema's clusteren, maar ook doelgroepen met elkaar laten praten. Zij adviseert om met een matrix te werken.

Bij het stadsdebat zullen leden van de nieuwe gemeenteraad aanwezig zijn. Zij kunnen met de Hilversummers in gesprek gaan over de dilemma's die uit de voorafgaande gesprekken zijn voortgekomen.

*Het schrijfburo zal een verslag maken dat uitloopt in denkrichtingen. Een schrijfteam zal meedenken.*

**Nancy** heeft vragen en twijfels.

*Het zou sowieso logisch zijn om het schrijfburo en het redactieteam mee te laten lopen bij de stappen die worden gezet tijdens de drie weken.*

Als het schrijfburo denkrichtingen moet gaan opleveren, terwijl er nog allerlei discussie lopen vanuit diverse groepen die allemaal een andere mening hebben: dan is dat een probleem. Een denkrichting ontwikkelen houdt in dat er al afwegingen zijn gemaakt. Dat kan het schrijfburo niet doen, dat kan alleen objectief weergeven wat deze partijen zeggen. Dus: hoe krijg je hier denkrichtingen uit?

**Renske** legt uit dat met de verschillende doelgroepen telkens drie punten worden besproken, bijv. over de waarden en kwaliteiten van Hilversum: herkennen zij zich daarin? Het volgende gesprek zal gaan over nieuwe waarden, trends en ontwikkelingen. Daarnaast zijn er de verbeterpunten die genoemd zijn door inwoners. Waar zijn raakvlakken? Kan het allemaal of moeten er keuzes worden gemaakt? Waar zitten duidelijke discussiepunten?

**Hans** denkt dat de opzet op dit niveau een bepaald publiek zal trekken en wel de standaard beroepsinsprekers die altijd al op dergelijke bijeenkomsten afkomen. De jongeren zullen sowieso afhaken.

**Idsert** is dat laatste volmondig met hem eens. Het hele participatietraject is gestoeld op visie en beleid en gericht op 2040. Al eerder is gezegd dat jongeren gericht zijn op de dag van morgen, niet op de in hun ogen verre toekomst van 2040. Hun spanningsboog is vrij klein. Ze haken af op niet-concrete beelden en imaginaire werkelijkheden.

Hij geeft aan dat in de komende dagen gesprekken zullen plaatsvinden met jongeren op locaties die voor hen veilig en herkenbaar zijn. De expertise van de jongerenwerkers maakt dat zij ook de denkwereld van de minder mondige jongeren kennen.

Verder mist Idsert nog de inbreng van organisaties van mensen met een niet westerse achtergrond, maar bijvoorbeeld ook de stem van senioren.

**Simone** vat samen: wat er nu ligt is een stap in de goede richting, maar er moet op gelet worden dat alle doelgroepen vertegenwoordigd zijn. Om hen te activeren kan gebruik gemaakt worden van de mensen die in de klankbordgroep zitten.

**Frans** is tevreden over dit stappenplan, al erkent hij dat (nog) niet alle doelgroepen zijn bereikt. Daar moet nog moeite voor worden gedaan.

**Aernoud** kan de vraag van Nancy onderschrijven: het is voor een schrijfburo bijna onmogelijk om op de korte termijn die ervoor staat een paar dekkende conclusies te trekken. Hij stelt voor om aan een grote ouderenorganisatie in Hilversum te vragen om een peiling te houden onder hun leden. Misschien kan die aanpak voor méér nog ontbrekende doelgroepen de gewenste opbrengst leveren.

**Renske** denkt dat de haalbaarheid van het schema mede afhangt van een goede communicatie. Mensen moeten door prikkelende stellingen geïnteresseerd raken in de dilemma's waarover per invalshoek gediscussieerd zal worden. Die bepalen uiteindelijk de keuzes waarover de raad een besluit gaat nemen.

**Quido** vreest dat mensen zullen afhaken als het erom gaat om standpunten in te nemen en niet vrijelijk te kunnen praten zoals in de eerste fase. In het algemeen zullen de meer strijdbare mensen de minder mondige overrulen.

Dit geldt ook voor doelgroepen die slechts weinig vertegenwoordigers hebben

- Het is dus belangrijk dat alle doelgroepen goed vertegenwoordigd zijn in de tweede fase. De Kbg constateert dat dit evenwicht er nu nog niet is.
- De opzet op zichzelf is goed, maar er zijn zorgen rond de planning en over het bereik van doelgroepen.
- De terugkoppeling van stap 1 is ook nog een punt.

**Nancy** pleit voor een goed communicatieplan. Na een wervend begin is er nu geen continuïteit in de berichtgeving. De Hilversummers weten niet hoe de stand van zaken is en of er nog een vervolg komt.

De stilgevallen communicatie is een stevig aandachtspunt dat direct weer opgepakt zou moeten worden. Het rapport biedt wat dat betreft voorlopig genoeg aanknopingspunten.

**Renske** stelt voor om iedere week van.... een Hilversummer aan het woord te laten die als trendwatcher zijn/haar inspirerende blik op de toekomst van de stad geeft. Het is de aftrap van een week en kan ook als rubriekje in de krant komen en als filmpje gebruikt worden op de website of in bijeenkomsten met ketenpartners, belangenverenigingen etc.

**Simone** vraagt aan de leden van de klankbordgroep of zij de planning haalbaar achten.

**Frans** spreekt van een moordend tempo.

**Nancy** wil weten of aan het schrijfburo is gevraagd of zij in tien kalenderdagen een denkrichting kunnen opleveren na afloop van het stadsdebat?

**Renske** heeft met het bureau overlegd: die acht dat haalbaar.

**Hans** vraagt of er rekening mee wordt gehouden dat de nieuwe raadsleden zich overdonderd kunnen voelen door dit geheel zo kort na de verkiezingen. Dit kan weerstand oproepen.

#### 4. Verslag klankbordgroep

**Nancy** wil graag dat op de website de actuele deelnemerslijst van de klankbordgroep komt te staan

*In de volgende notulen zal worden aangegeven hoe dit wordt opgelost.*

#### 5. Rondvraag

De klankbordgroep gaat tot 1 mei door, op de website staat 1 maand resterend.

*Wordt opgepakt.*

**Nancy** vraagt zich af of zij als inwoner zou kunnen aanhaken bij verdiepende gesprekken die met ketenpartners worden gevoerd?

**Eric** antwoordt dat ketenpartners formele partners zijn van de gemeente.

*Inbreng van ketenpartners is van invloed op de denkrichtingen. Aandachtspunt.*

#### Volgende vergadering

Voorstel: over drie weken een nieuwe bijeenkomst houden om te zien of er antwoorden zijn te geven op gestelde vragen en om een paar punten nog eens goed door te nemen.

#### Conclusie:

Er ligt een eerste voorzet. Voor de uitwerking moet nog veel gebeuren:

- Hoe worden alle doelgroepen bereikt?
- Hoe wordt in de denkrichtingen aangegeven wat van inwoners en wat van andere partijen komt? Hoe houden we het transparant?
- Wat betekent hier 'integraal' en hoe gaat dat terug in het proces?
- Nog een keer goed naar de planning kijken, zowel de gesprekken-cyclus van 2 weken, als de besluitvorming na de verkiezingen.

Ook is aandacht gevraagd voor de communicatie tussen de afgeronde stap en de vervolgstap. Er ligt een mooi resultaat, dit mag bekend worden, ook als terugkoppeling aan de samenleving.

*T.a.v. de overige acties:*

- **Nancy** vraagt hoeveel van de in totaal 4172 reacties dubbelingen zijn: mensen die (zoals zichzelf) op meerdere manieren hebben gereageerd. **Eric** zal nagaan of dit te duiden is en in hoeverre dit gegeven meespeelt bij het eindbeeld

*Er zijn dubbelingen, maar uit de data is niet precies te bepalen hoeveel dat er zijn. Het is beter om te stellen 'inwoners hebben 4000 keer deelgenomen' dan 'er hebben 4000 inwoners deelgenomen'. Dit zullen in de commissiebehandeling genuanceerd.*

- **Nancy** constateert dat de vastgestelde visies dus nog kunnen worden aangepast n.a.v. steekhoudende argumenten die worden aangevoerd tijdens de participatie over de Omgevingsvisie. **Eric en Floris** kijken hier nog naar.

*In bijlage 1 staat opgenomen dat het college bij de meespraaknotitie de overeenkomsten en verschillen zal duiden.*

- **Eric** neem in de eerste week van februari contact op met Quido over de attentie bij ondernemers.

*Dit is gebeurd. De conclusie is dat er een agenderende sessie met het ondernemersplatform wordt georganiseerd en is mede aanleiding tot de gedachte over de groep van 100 uit bijlage 1.*

- Het rapport (addendum) gaat rechtstreeks (via het college) naar de raad. De leden van de klankbordgroep ontvangen ook een afschrift.

*Dat wordt verstuurd zodra het naar de raad gaat. Staat geagendeerd in het college van 15 februari.*

- **Nancy** pleit voor een goed communicatieplan. Na een wervend begin is er nu geen continuïteit in de berichtgeving. De Hilversummers weten niet hoe de stand van zaken is en of er nog een vervolg komt.

*We communiceren voorzichtig via de website (<https://hilversum2040.nl/nl-NL/projects/verslaginwonersparticipatie> en de bestuurlijke informatie (<https://hilversum.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/3039718f-a44c-40b4-a999-ca7292257ca6>). Communicatie over vervolggactiviteiten start 28 februari, met posters en social media en website. Het is belangrijk om perspectief te kunnen schetsen over 'wat gaat er gebeuren'. Daar is deze klankbordgroep belangrijk voor.*

- **Nancy** wil graag dat op de website de actuele deelnemerslijst van de klankbordgroep komt te staan en de klankbordgroep beter vindbaar is op de site

*De klankbordgroep staat nu onder het kopje achtergrondinformatie. <https://hilversum2040.nl/nl-NL/folders/achtergrond-informatie>. Website is bedoeld om mensen te informeren over Omgevingsvisie en activiteiten. Alles wat met de organisatie te maken heeft staat op een minder prominente plek. De lijst met deelnemers wordt voor 14-2 geactualiseerd.*

- Op de website staat 'nog 1 maand resterend'

*Dit is aangepast.*