

Klankbordgroep Omgevingsvisie

30 november 2021, Zoom

Deelnemers

- Simone Diegenbach, Voorzitter, aanwezig
- Eric Bakker, Ambtelijk opdrachtgever, aanwezig
- Renske Keur, Projectleider participatie, aanwezig
- Frans Kwantes, Kerngroep HOP 2040, aanwezig
- Wilco Witte, Vorstin, cultuursector, aanwezig
- Houriya Harrane, Versa Welzijnsorganisatie, afwezig m.k.a.
- Aernoud Olde, Hilversum 100, werkgroep energietransitie, aanwezig
- Jeroen van Son, Alliantie G&V, aanwezig
- Eva Froger, Werkgroep Hilversum100, aanwezig
- Hans Haselager, Sportoverleg, aanwezig
- Quido Schaafsma, Ond. Ver. BV Hilversum, platform economieoverleg, afwezig m.k.a.
- Norman Vervat, Heemschut en Cuypergenootschap, aanwezig
- Idsert Wouda, Versa, ambulante jeugd/jongerenwerker, aanwezig
- Floris Voorink, Wethouder gemeente, aanwezig
- Marileen Fabels, Vonk in de wijk, aanwezig
- Nancy Koster, Kerngroep HOP 2040, aanwezig
- Esther Cohen, Communicatieadviseur Omgevingsvisie, aanwezig

1. Planning en stand van zaken participatie

Eric presenteert de tussenstand. Het aantal ingevulde enquêtes, de retour gezonden ansichtkaarten, de wijk sessies en de vele andere gespreksreacties leverden een behoorlijk resultaat op. Zie de website www.hilversum2040.nl > projecten > tussenstand. De gemeentelijke projectorganisatie is trots op wat bereikt is na een moeizaam begin.

De leden van de kbg bespreken het bereik tot dusver. Is de inbreng voldoende? En van voldoende kwaliteit? Enkele reacties:

- Niet alle zijn doelgroepen bereikt.
- Degenen die een wijk sessie hebben bezocht kijken daar wel met een goed gevoel op terug.
- 'We moeten het ermee doen.'

Een kritische opmerking komt van de zijde van HOP2040. Dat collectief van 38 bewonersorganisaties plaatste kort voor het einde van de eerste fase nog een succesvolle oproep onder haar leden en had graag eenzelfde actie van de zijde van de gemeente gezien. De gemeente had er meer aan kunnen doen om de Hilversumse samenleving te motiveren. De doelstelling om met elkaar een maximaal bereik te realiseren is niet waargemaakt.

Jammer is, dat in de wijk gesprekken niet méér is doorgevraagd over de perspectieven en kansen die de Hilversummers zien voor de stad. Nu zijn vooral drempels en zorgen naar voren gekomen

2. Doelgroepen

Over het niet bereiken van doelgroepen is lager doorgepraat. Naar 4500 ondernemers is onlangs een brief uitgegaan en op korte termijn zullen gesprekken met vertegenwoordigers van ketenpartners

worden voortgezet of gestart (natuur, cultuur, sport etc.) Verslagen van die gesprekken komen op de website.

Aandacht voor kwetsbaren die niet automatisch meedoen in het proces – maar je kunt ook niet iedereen bereiken.

Anderstaligen, met name mensen met een niet westerse achtergrond. De kbg-leden denken verschillend over de vraag of er moeite moet worden gedaan om hen te bereiken en of dat veel oplevert. De moskee kan als tussenschakel worden benaderd.

Expats zijn weliswaar tijdelijk hier, maar verwacht wordt dat zij een frisse inbreng kunnen hebben. Wilco heeft contacten.

Jonge gezinnen in de leeftijd 25-40 jaar. Het loont zeker de moeite om te proberen om die groep beter in beeld te krijgen en met hen in gesprek te raken. Een goede kans om jonge ouders te treffen is bij het uitgaan van de basisscholen en kinderdagverblijven. Onder deze doelgroep vallen ook de jonge nieuwe professionals die hier deels nog geen binding hebben.

Jongeren (hoewel reeds veel benaderd)

Jongerenwerkers voerden veel informele gesprekken in jongerencentra en op straat. Duidelijk werd dat 2040 voor jongeren een abstracte wereld is, waarbij ze zich weinig kunnen voorstellen. Hun focus ligt vooral op visueel tastbare voorzieningen in het hier en nu.

De jongerenwerkers denken wel de onuitgesproken wensen van hun doelgroep te kunnen vertalen vanuit de gevoerde gesprekken. Het advies voor vervolggesprekken is: speel in op kansen, zit niet alleen op de problemen, begin niet over 2040 maar maak er een positiever verhaal van.

Veel waarde wordt gehecht aan de inbreng van scholieren uit het voortgezet onderwijs, omdat juist daar alle doelgroepen door elkaar zitten. De Stichting Omgevingseducatie is op pad gestuurd naar een aantal scholen. Twee basisscholen hebben tekeningen gemaakt, op één basisschool en twee middelbare scholen en een MBO zijn gesprekken gevoerd over de toekomst van Hilversum. Een aantal van deze gespreksverslagen staat op de website www.hilversum2040.nl waar overigens alle verslagen terug zijn te vinden.

3. Voortgang schrijfburo

Er is gesproken over de aanpak en hoe de resultaten op een volgend niveau te brengen. De komende tijd gaat het echter vooral om inventariseren, registreren en ordenen – dat laatste op een zodanige manier dat lezers een helder beeld krijgen van wat er naar voren is gebracht. Vervolgens kijken of daar al thema's aan te koppelen zijn.

4. Verslag

Afgesproken wordt om het verslag en het commentaar daarop ter kennisneming aan te nemen en het verslag en het commentaar samen op de website te zetten. Het verschil in inzicht mag zichtbaar worden.

5. Agenda bijeenkomst 14 december

Het redactieteam komt eerst 's middags lang bij elkaar, daarna voegt de kbg zich bij dat gezelschap. In het overleg wordt vooral de balans opgemaakt en nagedacht over het verdiepingstraject.

De volgende vragen zouden gesteld kunnen worden:

- Licht er een goed (concept)stuk? Gaat dat de goede kant op? Waar zijn nog aanvullingen nodig?

- Waar liggen nog kansen en moet de volgende ronde dat aan het licht brengen?
- Hoe kunnen we nog extra inbreng krijgen? Welke thema's missen we nog?
- Voor welke doelgroepen is nog actie nodig?
- Is al duidelijk op welke punten er een verdiepingsslag komt?
- Wat zou de volgende stap moeten zijn?
- Wat zou de kbg als begeleidend schrijven mee willen geven?
- Welke stappen kan de kbg nemen om te komen tot een advies van niet meer dan twee A-viertjes?

Eric zal vragen of het concept van het schrijfteam ook kan worden geagendeerd voor de latere bijeenkomst van de kbg. Hij stelt tevens voor een discussiestukje op hoofdlijnen te maken over hoe de volgende stap eruit moet zien.

Nancy vraagt aandacht te besteden aan mogelijke tegenstrijdigheden: idealisme versus realisme. Mensen zijn bijv. erg voor deelauto's, meer groen en meer biodiversiteit, maar zodra dit tot consequentie heeft dat het aantal parkeerplaatsen in hun straat halveert zal niet iedereen staan te juichen.

Voorts: in de wijk sessies is consequent gezegd dat er nog gesproken zal worden met ondernemers, natuurorganisaties, woningcorporaties, buurgemeentes e.d. Komen die gespreksverslagen ook op de website? **Eric**: onderwerpen worden opgepakt in de 2e fase.

Rondvraag

Nancy: zou graag een lijstje zien met een planning.

Begreep altijd dat er een tweede enquête zou komen?

Eric: daar is in deze fase niet voor gekozen. Het is een tool die alsnog zou kunnen worden ingezet, maar er zijn nog geen afspraken voor gemaakt.

Mist de integraliteit?

Simone: als dat punt in het tussentijdse redactieverslag wordt gemist kan de kbg adviseren om daarmee alsnog verder te gaan. Uiteindelijk beslist de raad of er wel een vervolgstap komt.

Vraag om over na te denken: kan er iemand van de kbg nog meedenken bij de vervolgfase? Themasesies, stadsgesprek e.d.

Floris bedankt iedereen voor de getoonde inzet tot dusver en ziet uit naar de opbrengst van het schrijfteam.

Simone sluit de bijeenkomst.