

Verslag klankbordgroep Wonen in de Meent 28 november 2023

Opbrengst tafelgesprekken testronde

Hieronder staan de opbrengsten van de testrondes. Let op: de testronde is bedoeld om het participatie instrument te testen en nog niet om de Uitvoeringsagenda Wonen de Meent te voeden. De onderstaande ideeën zijn geopperd door de deelnemers van de klankbordgroep, de SHM en de corporaties en dit zijn geen bestaande plannen.

Tafel 1

Aan deze tafel spraken vier leden van de klankbordgroep en de vertegenwoordiger van de huurdersbelangenvereniging (HBVAGV) met elkaar. Zij bespraken de mogelijkheid van een geïntegreerd ouderencomplex in het centrum waarin geclusterd wonen, zorg en sport samen moeten komen. Er werd gesproken over een voorrangregeling voor mensen uit de Meent om naar dit complex toe te verhuizen. Zo zou er elders in De Meent plek vrijkomen waar woningen voor jongeren gerealiseerd konden worden. Ook hier werd gesproken over een voorrangregeling voor jongeren uit De Meent. Er werd ook gekeken naar de school die binnenkort leegkomt. Mogelijk zouden hier tijdelijke woningen in kunnen komen. Echter zou de school wel beschikbaar moeten blijven als er in de toekomst weer nieuwe gezinnen in De Meent komen. Tot slot waren er nog drie belangrijke conclusies die getrokken werden: 1) het ontbreekt aan begeleid wonen voor jongeren in de Meent, 2) de woningcorporaties moeten geen sociale huurhuizen meer verkopen en 3) in het particuliere bezit (voornamelijk het Zuiden) is het lastig om iets voor elkaar te krijgen.

In de tweede ronde werd er gekeken naar de kwaliteitsmaatregelen. Aan deze tafel werd benoemd dat groen het belangrijkste is in de Meent en dat dit behouden en wat beter onderhouden moet worden. Daarnaast werd er gezegd dat de bereikbaarheid van Bussum gegarandeerd moet blijven voor de ouderen door middel van bijvoorbeeld betere busverbindingen.

Tafel 2

Aan deze tafel zaten een lid van de werkgroep wonen SHM en twee leden van de klankbordgroep. De kern van het gesprek was het realiseren van passend aanbod voor ouderen én jongeren door middel van flexwoningen, appartementen en een knarrenhof. Er werd gekozen om de doelgroepen te mixen: dus ouderen én jongeren samen te laten wonen. Het bleek lastig om het eens te worden over de plekken waar deze woningen gerealiseerd zouden worden. De vrijkomende school werd gezien als een mogelijkheid voor de flexwoningen. Optoppen in het centrum werd genoemd. Er is ook gesproken over een experiment om microwoningen te realiseren voor jong en oud op het niet/nauwelijks gebruikte voetbalveld aan de rand van de groene zone. Deze zouden onderdeel moeten zijn van de natuur en uitsluitend te voet of met de fiets bereikbaar te zijn. Als dit experiment aan zou slaan, zou er volgens deze groep gekeken moeten worden of een dergelijk experiment ook elders mogelijk is.

De verwachting van de groep is dat er door het toevoegen van deze woonvormen vooral eengezinswoningen vrijkomen die de mogelijkheid bieden voor (jonge) gezinnen om zich in de Meent te vestigen (doorstroming). Dit draagt bij aan de leefbaarheid en brengt de Meent terug naar de wijk zoals deze bedoeld was tijdens het bouwen. Er is ook gesproken over de mogelijkheid van woningsplitsing door particuliere eigenaars en corporaties. De keuze om te splitsen moet vrijblijvend zijn, maar om verkeerde gevolgen (mensenhandel, huisjesmelkers, ondermijning, mobiliteitsproblematiek, etc.) tegen te gaan, gaven de personen aan tafel aan dat er wel goed gereguleerd moet worden.

Tafel 3

Aan deze tafel waren een lid van de werkgroep Wonen van SHM, twee vertegenwoordigers van De Alliantie en twee medewerkers van de gemeente Hilversum met elkaar in gesprek over het

participatie instrument. Er volgde een constructief gesprek waardoor er onderlinge draagvlak werd gecreëerd voor de voorgestelde maatregelen. De aanwezigheid van de corporaties was prettig, omdat er meteen vragen gesteld konden worden.

Er is aan deze tafel vooral ingezet op nieuwe woningen voor ouderen, maar gecombineerd met woningen voor jongeren en uiteindelijk ook een idee voor gezinnen. De focus lag op betaalbare woningen, maar er moeten ook woningen in het middensegment en de vrije sector/koop toegevoegd worden. Het idee van een woon-zorgcomplex in het centrum werd geopperd met ook ruimte voor jongeren. Er worden ook kansen gezien voor het toevoegen van een paar tijdelijke tiny houses op enkele parkeerplaatsen aan de rand van de Meent die weinig worden benut. Het toevoegen van een woonlaag (optoppen) bij eengezinswoningen in combinatie met het splitsen van de woning in twee woningen werd geopperd om zo op de begane grond een gelijkvloerse woning voor een oudere te realiseren met daarboven een woning voor een starter. De Alliantie heeft aangegeven dit idee uit te willen werken in een pilot. Verder zagen de deelnemers in het zuiden van De Meent kansen om in de grote tuinen bij de koopwoningen de mogelijkheid te bieden om daar mantelwoningen toe te voegen. De ouderen kunnen dan hun kinderen de kans bieden door met hun gezin in de Meent te wonen en zelf in de tuin te gaan wonen. Tenslotte werden er kansen gezien om woningen voor gezinnen toe te voegen aan de dichte hoekgevels.

Tijdens het bespreken van de kwaliteitsmaatregelen werd het belang van mobiliteit benadrukt. Dit is belangrijk om ervoor te zorgen dat de Meent minder geïsoleerd raakt. Dan is het ook minder erg dat niet alle voorzieningen in De Meent zijn, want dan kan je die opzoeken in Bussum. Verder scoorde groen hoog en werd er benadrukt dat het groene karakter van de Meent behouden moet worden.

Tafel 4

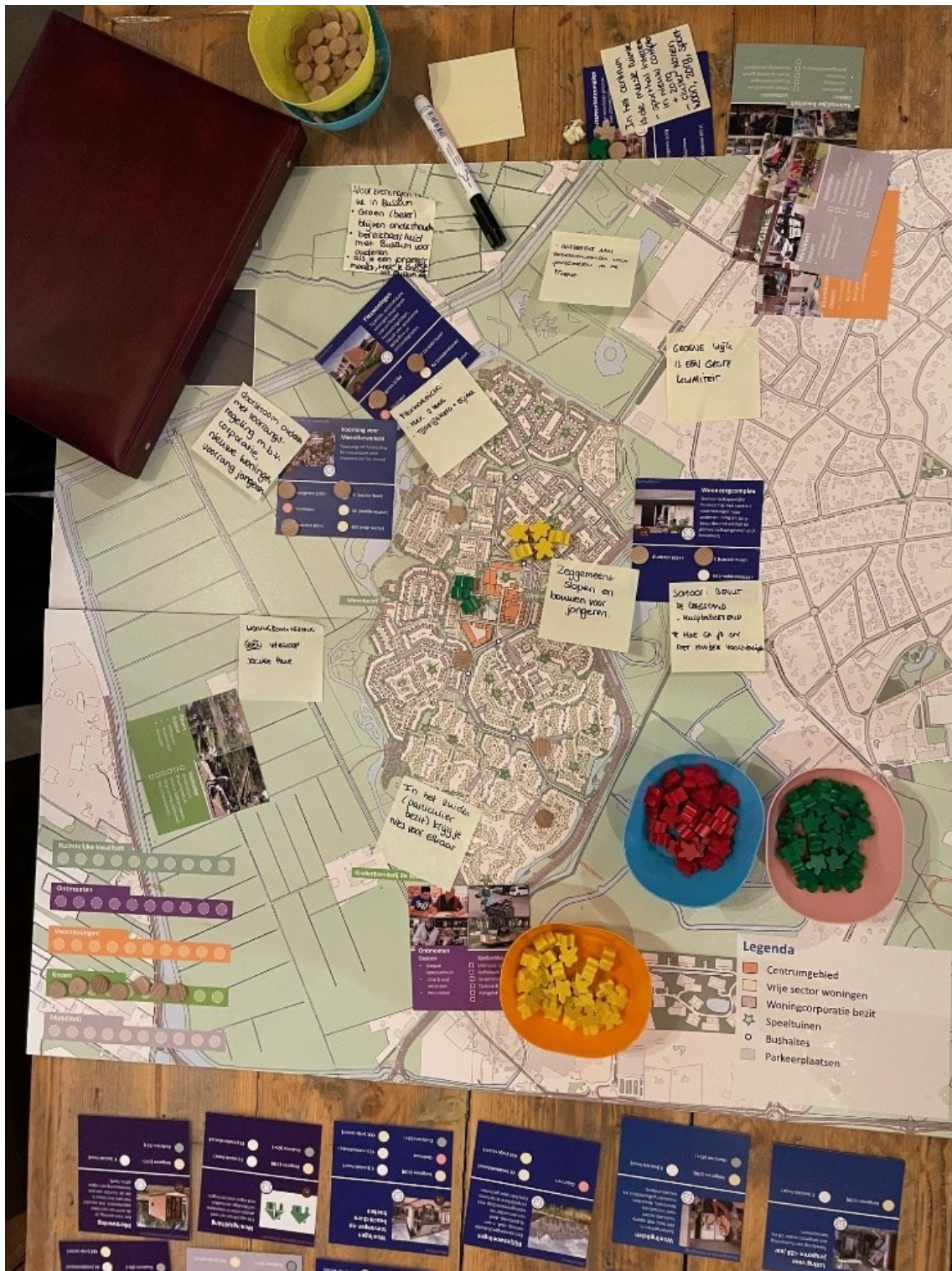
Aan tafel zaten twee vertegenwoordigers van de woningcorporaties en drie leden van de klankbordgroep. In de voorstelronde kwam naar voren dat de leden van de klankbordgroep juist gekozen hadden om in de Meent te komen wonen vanwege het groene karakter en dat ze zich daar zorgen over maken.

Allereerst ging het gesprek over de toewijzing van woningen aan Meentbewoners en in hoeverre dat dat mogelijk was. Dit in verband met de gewenste doorstroming binnen de wijk. Daarnaast werd aangegeven dat het nu niet aantrekkelijk lijkt voor senioren om hun bestaande woning te verlaten. Middelen die hierbij kunnen worden ingezet zijn de toewijzing bij nieuwbouw en een ingroei huur in het geval van sociale woningbouw. Mogelijke locaties voor het toevoegen van woningen waren het centrum waar gebruik van optoppen (het toevoegen van een woonlaag) geopperd werd. Hier zagen de deelnemers woningen voor zowel jongeren als ouderen. Ook een woon-zorgcomplex zou een mogelijkheid moeten zijn. Ook elders in de wijk zouden er volgens de groep mogelijkheden zijn voor optoppen. Naast optoppen werd er ook het voorstel gedaan om vrijkomende woningen van corporaties te splitsen waarbij op de begane grond mogelijk een woning voor senioren zou kunnen komen en op de bovenverdieping een woning voor jongeren. Er waren aan tafel wel twijfels over de uitvoerbaarheid ervan en of het dan meteen een heel rijtje moest zijn of dat het per woning zou kunnen. Er werd daarom in eerste instantie ingezet op een pilot die later misschien uitgebreid zou kunnen en worden.

De vrijgekomen eengezinswoningen (als niet ingezet voor splitsing) die de extra woningen voor senioren zouden opleveren kunnen weer beschikbaar worden gesteld voor gezinnen.

Voor de kwaliteitsmaatregelen was eigenlijk geen tijd meer, maar de algemene gedachte was om hierbij in te zetten om een kwaliteitsverbetering van het groen qua onderhoud en bruikbaarheid.

Tafel 1



Tafel 4

